

### Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły, siedziba: **Szkoła Podstawowa nr 41 im. Władysława Broniewskiego w Gliwicach w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 15 w Gliwicach, ul. Kormoranów 23, 44-100 Gliwice**
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Joanna Łomnicka-Łakomy**
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Śląski Kurator Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice**
4. Imię i nazwisko kontrolującego: **Beata Górna**
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: **25.03.2024 r., DK-GL.5533.1.14.2024**
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: **25.03.2024 r. / 25.03.2024 r.**
7. Tematyka kontroli:  
**Kontrola w zakresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej, ze szczególnym uwzględnieniem działań szkoły w związku z występującą agresją rówieśniczą w klasie.**

8. Czynności kontrolne:

Kontrolę przeprowadzono na polecenie Śląskiego Kuratora Oświaty, w związku z korespondencją elektroniczną z dnia 8.03.2024 r. (data wpływu do urzędu: 8.03.2024 r.), która zawierała informacje o niewłaściwym traktowaniu uczennicy przez rówieśników.

Informacje o stanie faktycznym pozyskiwano w trakcie rozmów z dyrektorem zespołu, pedagogiem szkolnym i wychowawcą oddziału. Dokonano wglądu do dziennika elektronicznego oddziału. Przeanalizowano treść *Skierowania na badania do Sekcji Diagnostycznej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gliwicach* (dalej również: skierowanie). Pozyskano pisemne stanowiska pracowników szkoły.

9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości.

Uczennica, której dotyczy sprawa, od pierwszej klasy uczęszcza do kontrolowanej szkoły. Jak przekazuje pani dyrektor, dziewczynka została przyjęta do oddziału 1a. Od początku przejawiała trudności w funkcjonowaniu emocjonalnym i społecznym. Z treści skierowania do poradni psychologiczno-pedagogicznej wynika, że uczennica, m.in. reagowała nieadekwatnie do sytuacji, impulsywnie, nie potrafiła regulować złości, miała potrzebę dominacji, była nadwrażliwa na swoim punkcie i nie radziła sobie z porażkami. Utrudniało jej to nawiązanie pozytywnych relacji w klasie i wpływało na jej złe samopoczucie w grupie rówieśniczej. W sytuacjach konfliktowych zwracała się o pomoc do wychowawcy, ale nie zawsze potrafiła właściwie ocenić zdarzenie. Twierdziła wtedy, że nikt, włącznie z wychowawcą, jej nie wierzy. Ze względu na utrzymujące się trudności, dziewczynkę objęto wsparciem pedagoga szkolnego, psycholog przeprowadził w oddziale cykl zajęć terapeutycznych pn. *Bajki pomagajki – uczymy radzić sobie z troskami dzieciństwa.*

Wychowawca pozostawał w stałym kontakcie z rodzicem dziecka. Matka potwierdzała podobne zachowania dziewczynki w środowisku domowym. Wspomniane skierowane na diagnozę specjalistyczną zostało przygotowane w połowie klasy trzeciej i przekazane do poradni psychologiczno-pedagogicznej. Jednak, jak informuje pani dyrektor, szkoła nie ma wiedzy czy badanie zostało przeprowadzone, gdyż rodzice nie przedłożyli wyników ewentualnej diagnozy. Z uwagi na utrudnione funkcjonowanie uczennicy w zespole klasowym na I etapie edukacji, dziewczynka od 4 klasy zmieniła grupę rówieśniczą i dołączyła do 4c.

Według nauczycielki, która była wychowawczynią dziewczynki w klasie 4 i 5, przepisanie uczennicy nastąpiło z uwagi na konflikty panujące w klasach 1-3. Do 4c uczęszczały jej koleżanki. Zdaniem wychowawczynie, podopieczna chętnie uczestniczyła w organizowanych wycieczkach oraz warsztatach organizowanych dla klasy. Zawsze brała aktywny udział klasowych mikołajkach, wigiliach czy dniach tematycznych. Kiedy pojawiały się różne nieporozumienia, były na bieżąco rozwiązywane podczas lekcji wychowawczych. Podczas rozmów, na zwróconą uwagę, iż uczennica zachowuje się niewłaściwie, czasem też w stosunku do nauczyciela, potrafiła przeprosić. Zdarzyło się, że dziewczynka poprosiła o zmianę miejsca przy stoliku, co zostało uwzględnione i przesadzono ją do innej osoby. Jeśli wydarzyło się, że ktoś zachowywał się niewłaściwie w stosunku do uczennicy sytuacja zawsze była wyjaśniana. W czasie, gdy nauczycielka była wychowawczynią dziewczynki mama nie zgłaszała skarg poprzez dziennik elektroniczny lub telefonicznie. Podopieczna chętnie nawiązywała z nią rozmowy.

Uczennica, której sytuacja jest analizowana, aktualnie uczęszcza do 6c. Od września 2023 r. ma nową wychowawczynię. Nauczycielka opisała funkcjonowanie dziewczynki w grupie szkolnej następująco: „Obejmując wychowawstwo w klasie 6c nie znałam klasy, ponieważ nigdy nie prowadziłam przedmiotu z tym oddziałem. Miałam natomiast informacje od nauczycieli uczących klasę, że (tu: dane osobowe dziecka, którego dotyczy sprawa – przyp. wiz.) nie jest zintegrowana z klasą, co też zauważyłam. Dlatego od początku starałam się lepiej poznać (tu: jw.), aby mieć ogłąd na sytuację. (tu: jw.) jest dzieckiem, które ma trudności z funkcjonowaniem w grupie rówieśniczej, nawet wśród koleżanek, z którymi najczęściej spędza czas. (tu: jw.) chce być w grupie osobą widzianą, zwraca na siebie uwagę głośnym zachowaniem, często «nakręca się» jakimś tematem, bywa nachalna w relacji z innymi. (tu: jw.) nie robi tego specjalnie, w takich sytuacjach jest bardzo otwarta na kontakt z innymi uczniami, radosna, chętnie żartuje i zabiega o uwagę innych. Problemem jest jednak to, że - w moim odczuciu - (tu: jw.) nie widzi momentu, kiedy z czymś «przedobrzy» oraz nie potrafi odczytać sygnałów, gdy rówieśnicy są zmęczeni jej zachowaniem. Uczniowie oddalają się wówczas od (tu: jw.) albo, zirytowani, komentują zachowania (tu: jw.), co (tu: jw.) odbiera bardzo osobiście. Dodatkowo (tu: jw.) jest dzieckiem impulsywnym, nie radzi sobie z silnymi emocjami, jej reakcje bywają wówczas nieadekwatne do sytuacji. Zdarza się, że gdy targają nią trudne emocje nagle wybucha, zaczyna mówić podniesionym głosem, wymachuje rękami, nie słyszy tego, co się do niej mówi, błędnie odbiera słowa innych osób z klasy jako atak, długo zajmuje jej uspokojenie się. Nie są to częste sytuacje, ale mają wpływ na to, jak (tu: jw.) jest odbierana przez rówieśników, po takich wybuchach złości niektórzy uczniowie w drwiący sposób komentują jej reakcje, część osób w klasie traktuje też (tu: jw.) z dystansem. (tu: jw.) ma też trudności ze spokojnym przeanalizowaniem różnych konfliktowych sytuacji. Jako wychowawca, w sytuacjach konfliktowych zazwyczaj przeprowadzam rozmowę z dwiema stronami konfliktu, której celem jest wyjaśnienie sobie przyczyn spięcia, podzielenie swoimi emocjami oraz dojście do porozumienia. Dwa razy przeprowadziłam taką rozmowę z (tu: jw.) i (tu: imię uczestniczki konfliktu – przyp. wiz.), pierwszy raz w październiku po konflikcie związanym ze słowami na temat taty (tu: jw.),

drugi raz 07.03.2024 po spięciu między dziewczynami po lekcji wychowania fizycznego. Niestety, za każdym razem, (tu: jw.) miała trudności ze spokojnym prowadzeniem rozmowy, nie słuchała tego, co mówiła do niej (tu: imię uczestniczki konfliktu – przyp. wiz.), pomimo tego, że dziewczyna spokojnie przedstawiała swoją perspektywę, (tu: jw.) podnosiła głos, zagłuszała słowa (tu: imię uczestniczki konfliktu – przyp. wiz.) i próbowała kontynuować kłótnię. Staram się zwracać (tu: jw.) uwagę na te aspekty, aby była świadoma, że sama też ma wpływ na to, jak wygląda jej relacja z klasą”.

Według obecnej wychowawczynie, o tym, że część osób z klasy dokucza podopiecznej poinformowała ją matka uczennicy osobiście 10.10.2023 r. po spięciu między córką a 3 uczennicami z klasy. Sytuacja miała dotyczyć słów jednej z nich na temat taty dziewczynki, który został porównany do Stuu (youtubera oskarżonego o pedofilię). Tego samego dnia nauczycielka przeprowadziła rozmowy wyjaśniające z wszystkimi uczestniczkami zdarzenia, które nie dały jednoznacznego wyniku. Wychowawczynie powiadomiła więc ich rodziców poprzez e-dziennik i zaprosiła na spotkanie 12.03.2023 r. Następnego dnia, tj. 11.03.2023 r., jedna z uczennic przyszła do nauczycielki i przyznała się do tego, że to ona wypowiedziała powyższe słowa i że były one rzeczywiście skierowane do tej dziewczynki. Wychowawczynie poprosiła obie uczennice na rozmowę, podczas której wyjaśniły one sobie wiele rzeczy, o które miały do siebie żal i które miały duży wpływ na ich wzajemny stosunek. Jak relacjonuje nauczycielka, uczennica, której dotyczy sprawa, została kilkakrotnie przeproszona przez koleżankę.

Dalej wychowawczynie informuje, że krótko po zakończeniu spotkania z uczennicami w szkole pojawili się niezapowiedziani rodzice dziewczynki. Nauczycielka twierdzi: „Tata (tu: jw.) był bardzo zdenerwowany, mówił podniesionym głosem, żądał ode mnie, abym podała mu nazwisko uczennicy, która nazwała go pedofilem. Gdy chciałam przedstawić rodzicom jakie podjęłam kroki tata (tu: jw.) wielokrotnie przerywał mi przekrzykując mnie i zagłuszając moje słowa. Dopiero po dłuższej chwili mogłam wyjaśnić rodzicom, że omówiłam tę kwestię z (tu: jw.) i drugą uczennicą, że poinformowałam dziewczynę jak poważny jest to problem i że uczennica zdaje sobie sprawę z tego, co zrobiła oraz przeprosiła (tu: jw.). Powiedziałam również rodzicom (tu: jw.), że jestem na kolejny dzień umówiona na spotkanie z rodzicami dwóch dziewczyn i że dopiero po tym spotkaniu będę w stanie powiedzieć im coś więcej. Rodzice (tu: jw.) poinformowali mnie, że zgłoszą sprawę na policję. Wyraziłam wówczas moje zdanie, że takie działanie może mieć negatywny wpływ na już trudne relacje (tu: jw.) z klasą. Tata (tu: jw.) poinformował mnie, że w takim razie wymaga, aby dziewczyna, która powiedziała te słowa osobiście go przeprosiła. Powiedziałam rodzicom, że jako wychowawca dbam o dobro każdego dziecka w klasie i uważam, że nie jest to dobry pomysł, jednak przekażę to rodzicom tej uczennicy”.

12.10.2023 r. wychowawczynie ponownie przeprowadziła rozmowę z 2 pozostałymi uczennicami w związku z tym, że wcześniej wsparły koleżankę w kłamstwie. Obie dziewczyny przeprosiły uczennicę. Również tego dnia, nauczycielka spotkała się z ojcem dziewczynki, która wypowiedziała niewłaściwe słowa. Omówiła z nim zaistniałą sytuację oraz przekazała życzenie związane z przeprosinami. Rodzic zadeklarował, że skonsultuje sprawę w domu. Po wspomnianej konsultacji, ww. rodzice przesłali w e-dzienniku uczącej prośbę, o przekazanie rodzicom oczekującym na przeprosiny, że w najbliższych dniach skontaktują się z nimi osobiście. Nauczycielka, 16.10.2023 r., za pośrednictwem e-dziennika przekazała powyższą wiadomość.

Wychowawczynie wyjaśnia, że 12.10.2023 r. i 23.10.2023 r. odbyła indywidualne rozmowy z rodzicami pozostałych 2 uczennic, które uczestniczyły w opisywanej sytuacji. W ocenie

nauczycielki, od tamtego zdarzenia dziewczynki wycofały się z kontaktu z koleżanką, której sprawa jest przedmiotem kontroli.

Nauczycielka informuje, że po październikowej sytuacji, rodzice uczennicy nie kontaktowali się już z nią w sprawie relacji córki z koleżankami. W listopadzie, w odpowiedzi na jej pytanie skierowane do wszystkich rodziców, czy chcą, aby zorganizowała dla uczniów wyjazd, matka napisała, że jej zdaniem klasa nie powinna nigdzie jechać, ponieważ na to nie zasłużyła. W tej samej wiadomości, poinformowała również, że rodzice dziewczynki, która wypowiedziała niestosowne słowa, nie skontaktowali się z nimi. Ucząca przekazuje, że kolejny osobisty kontakt z matką miał miejsce 19.01.2024 r. w parku trampolin. Matka przyjechała odebrać córkę.

Pedagog szkolny i pani dyrektor zgodnie deklarują, że nie wpłynęło do nich zgłoszenie od rodziców, że dziewczynka jest źle traktowana przez rówieśników.

Odnosząc się do podniesionej kwestii beczynności wicedyrektora na zgłoszenie matki, pani wicedyrektor wyjaśniła: „W dniu 15.11.2023 r. o godzinie 17.00 uczestniczyłam w zebraniu Rady Rodziców w celu przedstawienia odpowiedzi na pytania skierowane wcześniej do dyrekcji szkoły. W czasie zebrania odniosłam się do wszystkich pytań jakie zostały przesłane. Odpowiadając na pytanie: «Dlaczego w szkole nie wyciąga się konsekwencji, jeśli uczniowie niewłaściwie się zachowują?», wyjaśniłam, że każdy niepokojący sygnał, który do nas dociera, jest zawsze traktowany w szkole poważnie i podejmowane są różne działania ze strony nauczycieli, wychowawców, pedagoga i psychologa oraz dyrekcji, w zależności od sytuacji. Wówczas, odezwała się mama uczennicy (...) klasy 6c, że u nich w klasie nie została rozwiązana do końca pewna sytuacja. Kiedy dopytałam czego dotyczyła ta sprawa, okazało się, że chodzi o nazwanie ojca (*tu: dane osobowe dziecka, którego dotyczy sprawa – przyp. wiz.*) «pedofilem» przez jedną z koleżanek z klasy. Wiedziałam, że taka sytuacja miała miejsce, a z relacji wychowawcy klasy 6c wynikało, że sprawa została wyjaśniona z zainteresowanymi rodzicami. Odpowiedziałam mamie, że dnia następnego jeszcze raz dopytam wychowawczynię o szczegóły rozwiązania problemu. Ponieważ, pani (...) w dalszej swojej wypowiedzi zaczęła poruszać tematy funkcjonowania zespołu klasowego 6c, poprosiłam, aby te wszystkie kwestie poruszyć bezpośrednio z wychowawczynią. Ogólnie, z wypowiedzi pani (...) wynikało, że ze zmiany wychowawcy jest zadowolona i dostrzega pozytywne efekty podejmowanych przez nią działań.

Zarzut pani (...), dotyczący braku mojej reakcji, w moim odczuciu jest bezpodstawny, ponieważ zgodnie ze złożoną obietnicą, w dniu 16.11.2023 r. rozmawiałam z wychowawczynią klasy 6c. Otrzymałam informację, że rodzice jednej i drugiej strony zostali poinformowani o zaistniałej sytuacji oraz oczekiwaniach strony pokrzywdzonej, tj. przeprosin ojca. W mim przekonaniu, wychowawca doprowadził sprawę do końca i dlatego uznałam, że moje dalsze działania są już niepotrzebne”.

Zdaniem pani dyrektor, szkoła nie jest odpowiedzialna za spełnienie roszczenia rodzica w zakresie otrzymania przeprosin dotyczących jego osoby, od małoletniej uczennicy. Dziewczynka w szkole przeprosiła swoją koleżankę. W ocenie kierującej zespołem, taki sposób zamknięcia sprawy, nie jest satysfakcjonujący dla wnoszących zastrzeżenia.

Wychowawczynie 6c twierdzi, że stale obserwuje relacje dziewczynki z rówieśnikami. Na bieżąco reaguje na nieodpowiednie zachowania oraz niestosowne komentarze kierowane do niej, ale też w stosunku do pozostałych dzieci. Rozmawia wówczas indywidualnie z uczniami i uczyła ich na to, że - jako ich wychowawca - nie zgadza się na dane zachowania. Przydzielając uczniom miejsca w sali, nauczycielka posadziła blisko uczennicy dziewczyny, z którymi ma ona dobry kontakt. Ucząca informuje, że przeprowadza z uczniami rozmowy na

temat szacunku do drugiego człowieka, uwrażliwia ich na to, jak łatwo można zranić drugą osobę. Dostosowała również tematy na zajęciach z wychowawcą do specyfiki klasy i problemów, które się w niej pojawiają. Regularnie rozmawia z podopieczną na temat tego jak wygląda sytuacja w klasie. Uczennica zawsze może do niej przyjść i zgłosić, gdy ktoś zachowa się względem niej nieodpowiednio. Według nauczycielki, dziewczynka ma dobry kontakt z panią pedagog, często spędza u niej czas na przerwach i omawia z nią bieżące problemy. Wychowawczynie uważa, że relacje pomiędzy podopieczną a rówieśnikami uległy poprawie, o czym wielokrotnie informowała ją sama uczennica mówiąc, że w tym roku szkolnym o wiele lepiej czuje się w klasie, że wiele się zmieniło na lepsze i cieszy się z powodu zmiany wychowawczynie. Po świątecznym spotkaniu klasowym dziewczynka stwierdziła, że to najlepsza klasowa wigilia na jakiej była.

Wychowawczynie inicjuje różnorodne imprezy integrujące uczniów, przykładowo:

- 27.09.2023 r. wyjście do Teatru Miejskiego w Gliwicach na spektakl „Mity albo jak zostać Heraklesem”.
- 29.09.2023 r. Dzień Chłopaka – wyjście na piknik na błonia przy lotnisku w Gliwicach oraz podchody dla chłopców zorganizowane przez dziewczyny.
- 07.12.2023 r. wyjście na sanki przy Wilczych Dołach.
- 20.12.2023 r. wyjście na lodowisko.
- 22.12.2023 r. świąteczne spotkanie klasowe.
- 19.01.2024 r. wyjście do parku trampolin House of Air.
- 25.01.2024 r. wyjście na spacer i na pączka w ramach Tłustego Czwartku.
- 08.03.2024 r. wyjście do lodziarni Monte Negro z okazji Dnia Kobiet.

Na podstawie zapisów w dzienniku lekcyjnym ustalono, że dziewczynka nie uczestniczyła w wyjściu na sanki, poza tym brała udział we wszystkich pozostałych wydarzeniach. Dodatkowo, pani pedagog poinformowała, że uczennica chętnie angażuje się w koordynowane przez nią działania wolontariackie, takie jak: Kwesta Pierwszolistopadowa czy „Góra Grosza”.

Ustalono, że w 6c przeprowadzono zajęcia wychowawcze w tematach:

- 19.10.2023 r. Dyskusje klasowe – jak je prowadzić?
- 26.10.2023 r. Wspólne ustalenia klasowe – uczymy się brać pod uwagę zdanie każdej osoby w klasie.
- 03.11.2023 r. Zajęcia profilaktyczne z psychologiem – zaburzenia odżywiania.
- 11.01.2024 r. Omówienie pracy klasy na lekcjach – analiza wniosków po spotkaniu zespołu wychowawczego.
- 18.01.2024 r. Uczę się być asertywnym – lekcja z pedagogiem.
- 15.02.2024 r. Moc słów - przeMOC oraz poMOC.
- 07.03.2024 r. Jak powstrzymać nękanie?
- 21.03.2024 r. Jak reagować, gdy jesteśmy świadkami nękania – uczymy się wspierać ofiarę.

Ponadto, pedagog szkolny informuje, że ze względu na obserwowane w oddziale trudności w zachowaniu i w relacjach rówieśniczych, w roku szkolnym 2022/2023 (po pandemii) zespół objęto wsparciem pedagoga szkolnego. Przez I półrocze klasy piątej prowadzone były dodatkowe zajęcia w wymiarze 1 godz. tygodniowo. Tematyka spotkań dotyczyła, m.in. szacunku, tolerancji w relacjach, integracji, budowania pewności siebie i poczucia własnej wartości. Według pani pedagog, uczennica, której dotyczy kontrola, często przychodzi do jej gabinetu, dzieli się swoimi przeżyciami szkolnymi, opowiada o sprzeczkach i własnych spostrzeżeniach na temat innych uczniów bądź nauczycieli. Zdarzały się sytuacje, że

przychodziła zdenerwowana, płakała z powodu sprzeczki z rówieśnikami, krzyczała. Każdy przypadek był omawiany i wyjaśniany na bieżąco.

Wychowawczyni oddziału w klasie 4 i 5 przekazuje, że w zespole klasowym przez 2 lata prowadzono innowację pedagogiczną „Lekcje z klasą – odczytujemy emocje”, która miała na celu wzmocnienie umiejętności nawiązywania relacji z rówieśnikami, empatii i świadomości własnych emocji.

#### 10. Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli.

- 1) Pojawiające się w oddziale 6c zdarzenia konfliktowe, są wyjaśniane z uczniami i ich rodzicami. W grupie realizuje się działania wychowawcze sprzyjające kształtowaniu u podopiecznych nawyków i zachowań związanych z bezpieczeństwem, współdziałaniem w zespole, przeciwdziałaniem agresji oraz nabywaniem umiejętności radzenia sobie z negatywnymi emocjami.
- 2) W ocenie pracowników szkoły uczennica doświadcza zakłóceń w sferze funkcjonowania emocjonalnego i społecznego. Na podstawie przeprowadzonego w szkole rozpoznania, we współpracy z rodzicami, dziewczynkę skierowano na badanie do poradni psychologiczno-pedagogicznej. Pracownicy nie mają wiedzy czy badanie zostało przeprowadzone, gdyż rodzice nie przedłożyli wyników ewentualnej diagnozy.
- 3) Poza kompetencją szkoły jest rozstrzyganie spraw dotyczących naruszeń dóbr osobistych osób dorosłych przez uczniów szkoły.

11. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły: **nie dotyczy**

12. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2023 r. poz. 900, z późn. zm.) **zaleceń nie wydano.**

**WIZYTATOR**

*B. Górna*  
mgr Beata Górna

*Gliniec, 3.04.2024r.*

.....  
podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

**DYREKTOR**

Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 15

*J. Łakomy*  
mgr Joanna Łakomy

*Gliniec 3.04.24*

.....  
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

13. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

**DYREKTOR**

Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 15

*J. Łakomy*  
mgr Joanna Łakomy

*Gliniec 3.04.24*

.....  
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnego, umotywowanego zastrzeżenia dotyczącego ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15).

Protokół kontroli sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.

parafa dyrektora szkoły/placówki

*J. Łakomy*

parafa/y kontrolującego/ych

*B. Górna*